

## A kormány energiapolitikájáról.

### Az Energiapolitika 2000 Társulat állásfoglalása

Társulatunk üdvözli azokat az energetikai kormányzati intézkedéseket, amelyeket a kormányváltás előtt nyilvánosságra hozott *„Kátyúzás helyett új utat az energetikában”* c. állásfoglalásunkban (<http://www.enpol2000.hu/?q=node/424>) is javasoltunk.

Egyetértünk az energetikai tárgyú törvények módosításáról szóló T/1941. sz. törvényjavaslat 2010. december 21-i beterjesztésekor Bencsik János államtitkár úr expozéjában kifejtett alábbi véleményével, amelyet társulatunk 2011. január 10-i rendezvényén (<http://www.enpol2000.hu/?q=node/463>) is megerősített:

*„Az energiapolitika területén is megújulásra, szemlélet- és irányváltásra van szükség, ... elengedhetetlen a jelenleginél erősebb állami szerepvállalás, ... Elsődleges nemzeti érdekként kell megfogalmaznunk a lakossági, intézményi és gazdasági fogyasztók biztonságos energiaellátását, a legkisebb költség elvének figyelembevétele, valamint a környezeti szempontok fokozott érvényesítése mellett. Nem tekinthetünk el az Európai Unió energiapolitikájának magyar érdekű befolyásolásától sem, és azt is le kell szögeznünk, hogy a globális problémák megoldásában csak az ország súlyával és erőforrásaival arányos mértékben van módunk részt venni.”* „A kormányváltás után egyértelművé vált, hogy növelni kell a szociális biztonságot, és ezen a területen a legfontosabb feladat az energiaszegénység mérséklése.”

A következőkben néhány szerintünk fontos észrevételt teszünk a fenti törvényjavaslattal és a készülő energia koncepcióval kapcsolatban:

- **Villamos Energia Törvény.** A fent hivatkozott VET módosítás a 3. számú uniós energiacsomag átültetése kapcsán, az un. szétválasztási szabályok korábbiakhoz képest sokkal részletesebben történő kifejtését tartalmazza. A tvj. indoklása szerint: *„Az irányelvek akként rendelkeznek, hogy ha a 2009. szeptember 3-ai állapotok szerint az átviteli rendszerben tulajdonnal rendelkező piaci szereplő vertikálisan integrált vállalkozás része, a tagállamoknak lehetőséget kell adni a tulajdonjogi szétválasztás, valamint az ellátási és termelési érdekektől független rendszerüzemeltető létrehozása vagy a független átviteli rendszert üzemeltető közötti választásra. A törvényjavaslat ennek megfelelően biztosítja mindegyik szétválasztási modell átültetését az ágazati jogszabályok mindegyikébe, de **nem írja elő egyik modell másikkal szembeni elsőbbségi kötelező alkalmazását sem, hanem lehetővé teszi az érintett vállalkozások** erre vonatkozó választását.”*

Ezzel kapcsolatosan felhívjuk a figyelmet, hogy 2009 decemberében a T/11303. számú törvényjavaslat elfogadásával már nagy parlamenti többséggel törvénybe iktatták a 2009/73/EK irányelv szerinti *Independent Transmission Operator* — továbbiakban ITO — modellt; **vagyis a választás megtörtént.** Ezzel akkor lekerült a napirendről a vertikálisan integrált nemzeti villamos társaságnak (MVM ZRt) a privatizáció óta többször tervezett és deklarált szétverése, amely ellen társaságunk folyamatosan tiltakozott. Elengedhe-

tetlennek tartjuk ezért, hogy — ha szükséges is a lehetséges szétválasztási változatok szerepeltetése — **a tvj. egyértelműen az ITO modell alkalmazása mellett foglaljon állást.** E nélkül jelentős visszalépést jelentene a törvény, mert ismételten lehetőséget teremtené e nemzeti érdekekkel ellentétes vita újra-élesztésére.

- **Energiatörvény.** Törvényileg kell megvédeni a közmű-rendszerek, a megmaradt vezetékes energiarendszerek, közösségi tulajdonát. Erre a tervezett alkotmánymódosítás, ill. az ahhoz csatlakozó sarkalatos törvények lehetőséget nyújtanak. E törvények között van a helye az energiatörvénynek, mely a közösségi tulajdon védelme mellett rögzíti az energia ellátás alapelveit, a kulcsszereplők pozícióit.
- **Fejlesztéspolitika.** Növelni kell a magyar közösségi energetikai tulajdont. Állami tulajdonú energetikai cégeken (pl. MVM Zrt.) keresztül közvetlenül, szabályozási eszközökkel (Energiatörvény, ágazati energiatörvények, MEH engedélyezés stb.) pedig közvetve segíteni kell a nemzeti érdekű energetikai fejlesztéseket, erőműépítéseket. E célkitűzés teljesülése szempontjából jelenleg aggodalomra ad okot a mátrai ligniterőműves fejlesztés halasztása, a megújuló energiákban rejlő lehetőségek változatlanul tartó túldimenzionálása.
- **Árpolitika.** Üdvözljük a végfelhasználói energiaárak növekedésének megfékezésére irányuló kormányzati erőfeszítéseket, az energiaszolgáltatók extra-profitjának adó útján történő elvonását. A hatósági ármegállapítást, illetve ár-ellenőrzést a lehetséges legnagyobb körben, kiemelten a lakossági és kommunális szférában, továbbra is fenn kell tartani. Fontos feladat az unió energiapolitikájának magyar érdekű befolyásolása. Szorgalmazni kell, hogy az egyetemes szolgáltatás keretében, bizonyos jól körülhatárolt szegmensekben, az államilag szabályozott, *hatósági energia-árak alkalmazását az EU joganyagok is elismerjék ne csak a jelenlegi gyakorlat szerint hallgatólagosan tudomásul vegyék.*
- **Energiaszegénység mérséklése.** A hatékony és jelzés értékű szociális tarifák visszaállítása ill. bevezetése sürgető és kiemelt energia- és társadalompolitikai feladat. A szolidaritás elvén működő progresszív tömbtarifa szerint az energia-szolgáltatások bizonyos fogyasztási szint alatt kedvezményesek, e felett pedig normál piaci árat kell értük fizetni. Ezért üdvözljük a bejelentett szociális gáztarifa bevezetését. A szociális bérlakás intézményének bevezetése irányában tett lépésként egyetértünk a „lakásfenntartási támogatás” bevezetésének kormányzati tervével.

Budapest, 2011. január 26.

Energiapolitika 2000 Társulat  
Elnöksége