

Hárfás Zsolt

A vélemény az [origo.hu hírportálon](https://origo.hu/hirportal) jelent meg.

Mozgalmárság a józan ész ellen

Európa után Magyarországon is egyre inkább azt látjuk, hogy a politika baloldalán a diskurzusban eluralkodni látszik az a fajta mozgalmárság, ami fittyet hány a józan észre. Európában ma ideológiai és politikai megfontolások mentén - emberéletekkel nem törődve - tiltanak ki vakcinákat. Ha az Európai Parlament mozgalmárjain múlna (szerencsére nem múlik), abba is beleszólnának, hogy épüljenek-e atomerőművek, amelyekről az Európai Unió független szakértői is megállapították, hogy nélkülözhetetlenek a klímacélok eléréséhez. Ezek után a Németország esetét szemügyre véve nyilván akár még logikus is, hogy egyre népszerűbb Annalena Baerbock, a német zöldök kancellárjelöltje. Arrafelé nem múlik el szinte nap, hogy valamelyik megszólalása miatt ne kellene magyarázkodni. Sajnos Magyarországon is terjedőben van ez a jelenség.



Fekete-Győr András és Szél Bernadett az orosz nagykövetség előtt

Forrás: Fekete-Győr András Facebook-oldala

2021. április 22-én Fekete-Győr a másik "atomszakértő" mozgalmárral, Szél Bernadettel éppen Oroszország budapesti nagykövetsége előtt akciózott a csehországi fejlemények kapcsán. Az apropó az volt, hogy a csehek kizárnák a Roszatomot a Dukovany Atomerőmű területén építendő két új blokkra kiírandó tenderből. Csak mellékesen jegyzem meg, hogy ezzel méretes öngólt rúgnak a csehek, hiszen a jelenlegi atomerőmű-építői felhozatalból a világszerte legtöbb atomerőművet építő és valóban építeni képes orosz vállalatot golyóznák ki. Másrészt a cseh ipar is több milliárd euró nagyságrendű megrendelésektől esik el.

Fekete-Győr a Paksi Atomerőművet is támadja

Nos, Fekete-Győr április 22-én az orosz nagykövetség előtt ezt mondta „...*nincs szükségünk 2032-n túl atomenergiára...*” Miközben a Paksi Atomerőmű egyre

blokkjai 2032-2037 között fognak leállni. Ezek szerint a Momentum elnöke idő előtt állíthatná le az egész Paksi Atomerőművet. Ez szakmai, gazdasági és nemzetbiztonsági nonszensz...

Ezzel szemben viszont április 28-án a Momentum oldalán megjelent egy írás a párt atomenergiával kapcsolatos [álláspontjáról](#), amelyben azt olvasható hogy „...amíg nincs elérhető közelségben az ország energiabiztonságát garantálni képes tárolási technológia, addig szükségünk van stabilitásra, és a fentiek alapján a leghatékonyabb válasz erre a nukleáris energia...”

Fekete-Győrre tehát rácsúfol a párt dokumentum, amiből az derül ki, hogy a Momentumnak végül is nincs semmi baja a Paksi Atomerőművel és az atomenergiával, a Paks II. Atomerőmű viszont nem kell, hiába a paksi projekt keretében a ma elérhető legkorszerűbb, VVER-1200 típusú blokkok fognak megépülni. Hogy is van ez? Magyarra fordítom Fekete-Győrt és a Momentumot: atomenergia nem kell, atomenergia mégis kell, Paksi Atomerőmű kell, Paks II. Atomerőmű nem kell. Tegye fel a kezét, aki érti, hogy mi az álláspontja ennek az embernek, aki a miniszterelnöki székre ácsingózik? Én nem értem. Illetve mégis értem. Fekete-Győr szerint az atomerőmű tulajdonképpen naperőmű...

Fekete-Győr: Atomerőmű=napelem (videó)

A videó itt érhető el, vagy a képre kattintva indítható el.

<https://www.youtube.com/watch?v=wolLUI4kHhU>

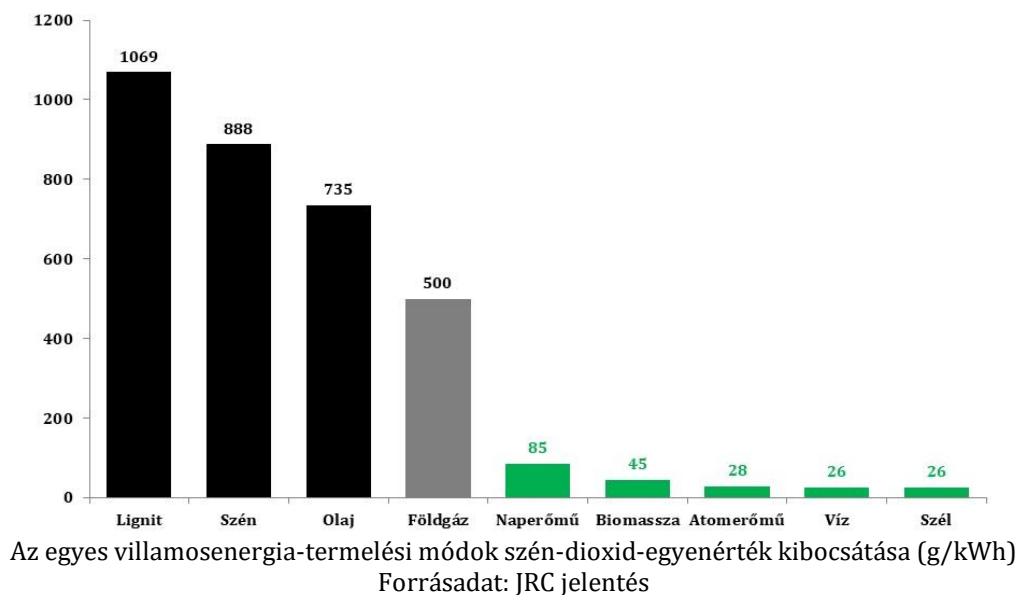


Ennyit Fekete-Győr András szakmai felkészültségéről. Fekete-Győr és Szél Bernadett mozgalmársága jól illeszkedik a nyugat-európai mainstreambe, amely szembemegy a józan ésszel. Mintha csak diktálnák... Hiába nincs elég vakcina, a keleti, bizonyítottan megbízható, nem kell. Atom sem kell, csak megújuló, és orosz gáz sem kell az Északi-áramlat 2-ön keresztül, noha ez az egyetlen esélye Németországnak, hogy ne maradjon áram nélkül, ha bezárják a még üzemelő atomerőműveket és a szenes erőműveiket.

Európai jelentés a zöld atomenergiáról

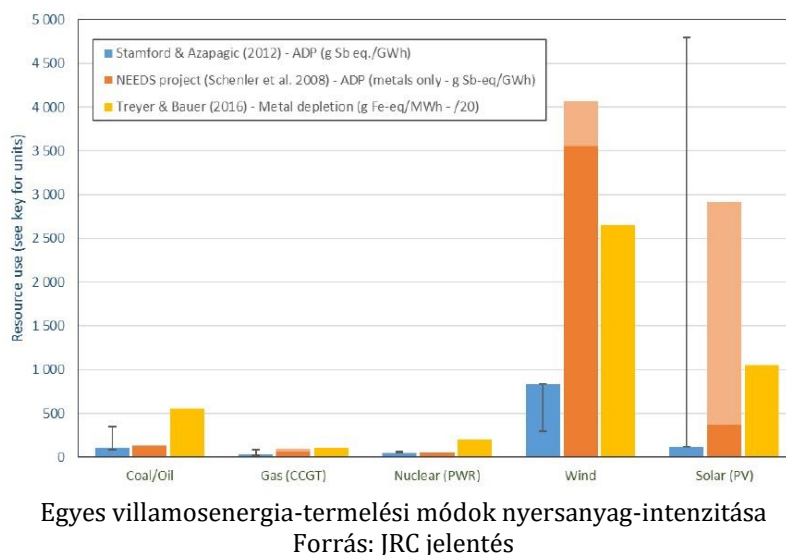
A Fekete-Győr- és Szél Bernadett-féle mozgalmárokkal szemben március végén az Európai Bizottság tudományos szolgálata, a Közös Kutatóközpont (JRC) [jelentésében](#) megállapította, hogy az atomenergia teljes mértékben megfelel a korábban meghatározott uniós környezetvédelmi kritériumoknak, biztonságos és fenntartható

energiaforrás. A jelentésből kiderül – mint azt az alábbi ábra is mutatja –, hogy az atomerőművek fajlagos szén-dioxid-egyenérték kibocsátása (középértéke) a teljes élelciklusra(!) csak 28 g/kWh, a szél- és naperőművéké 26-85, a gázerőművéké 500, a lignittüzelésű erőművéké pedig 1068 g/kWh.



A teljes élelciklus azt jelenti, hogy egy adott erőműtípus esetében a bányászat, a kitermelés, az üzemanyaggyártás, a szállítás, az erőmű működése, lebontása és a keletkezett hulladékok kezelése során jelentkező összes üvegházhatásúgáz-kibocsátást számításba veszik. Az atomerőművek élelciklusában az uránérc bányászatnak, -feldolgozásnak és -dúsításnak van minimális kibocsátása, de az üzemeltetés során szinte nullának kell venni ezt az értéket. A globális klímavédelmi célok elérése érdekében ezért is létfontosságú az atomerőművek részarányának további növelése.

A jelentés másik fontos üzenete az egyes áramtermelési módok nyersanyagszükségletével kapcsolatos, hiszen olyan technológiák alkalmazása preferált, amelyek esetében – a fenntarthatóságot is figyelembe véve – egységnyi villamos energia megtermeléséhez (kWh, MWh) kisebb mennyiségű nyersanyag-felhasználás szükséges.



Ebből a szempontból is kiváló választás az atomenergia, hiszen – mint az ábra is mutatja – a klímabarát atomenergiának a legkisebb a nyersanyagszükséglete, amivel jócskán megelőzi a nap- és szélenergiaforrásokat is. Ennek az a magyarázata, hogy az atomerőművek tervezett üzemideje legalább 60 év, nagyon magas, 90 százalékos feletti teljesítménykihasználási tényezővel. Ezzel szemben a nap- és szélenergiaforrások üzemideje maximum 20-25 év. A napenergia kihasználási tényezője 10-20 százalék, szárazföldi szélenergiaforrások esetén pedig ez a szám 15-35 százalék között mozog.

A zöldenergia minden, csak nem tiszta

Arról sem feledkezhetünk meg, hogy a [„zöldenergia minden, csak nem tiszta”](#) és környezetkímélő”. Miközben Európa a megújuló energiaforrásokról és az e-járművekről álmodozik, a világ másik felében elképesztő környezetrombolást és pusztítást okoz az ezekhez az eszközökhöz szükséges nyersanyagok kitermelése, gyártása és az ezzel járó légszennyezés. A „lítiumőrület” – ahogy az Euronews fogalmaz – ma már az egész világon tetten érhető, ez pedig döntően az e-mobilitás terjedése, valamint a digitális és zöldtechnológiák előretörése miatt következett be. Ennek a „zöld őrületnek” már Európában is [van áldozata](#). Például az a kis portugál falu, ahol a helyiek balszerencséjére a hegy gyomrában jelentős lítiumkészletet fedeztek fel. Az ott élő emberek a végsőkéig küzdeni fognak a bányák megnyitása ellen, mert nem szeretnék, hogy elpusztítsák azt a környezetet és életformát, ahol és ahogy élnek. A helyzet rendkívül ellentmondásos, hiszen a tervezett ibériai környezetrombolás épp a Brüsszel által is erőltetett - fenntarthatónak hirdetett, megújuló energiaforrásokat támogató - „zöld politika” jegyében zajlik. Ha úgy tetszik, annak mellékhatása!

Ha Fekete-Győrön és társain múltának a komoly energiapolitikai döntések, akkor gyorsan romba dőlne az európai és a hazai villamosenergia-rendszer és búcsút inthetnénk az energiabiztonságnak és a fenntarthatóságnak. Remélhetőleg Magyarország bölcsőbb annál, mint az európai választók többsége, és nem bízna az olyan komoly dolgokat, mint például az energiapolitika „ideológiavezérelt” zöldpolitikuskra, akik nem tudják, hogy mit beszélnek.

Hárfás Zsolt

atomenergetikai szakértő

az atombiztos.blogstar.hu oldal szerzője