

Rabló kiált pandúrért



Képrészlet: origo.hu

„A mellékelt képre tekintve a húsz évnél idősebbek azt hihetnék, hogy egy 1997-es ünnepi országgyűlés közvetítéséről készült képet látnak, amelyen a felirat tömören összefoglalja a Horn-Kuncze garnitúra gazdaságpolitikájának eredményét: 'Magyarország eladva és eladósítva.' Volt mit ünnepelni: a rendszerváltás előtti kommunista eladásítás fenntartása mellett sikerült az ország kiárúsítása is. A táblát azonban a szellemi leszármazottak, az SZDSZ utódai tartják, az aktuálpolitikai megfontolás szerint a Paks bővítésére utalva” – fogalmazott Járosi Márton, az Energiapolitika 2000 Társulat elnöke. Neki tett föl kérdéseket a Présház.

2019. január 14.

***- Elnök úr, a szélsőbaloldal a populizmusnak ezt a fokozatát is a demokráciával összeegyeztethetőnek véli.
Hogyan védhető meg a társadalom?***

- Gyalázatos, hazug és mérgező ez az áthallásos propaganda. Hazug, mert a rablóprivatizációt átélte és azt elítélő idősebb korosztályoknak azt sugallja, hogy most is ugyanaz történik, mint a rendszerváltás idején, csak most a nyugat helyett keletnek adjuk el magunkat. Ezek csak alattvalókként tudnak gondolkodni. A liberális mákonnyal, a hamis szabadságérzettel szennyezett fiatalabb nemzedékek számára azt akarják üzeni, hogy veszélyben van a szabadságuk. Egyúttal árnyékban maradhat a múlt század kilencvenes éveiben folytatott nemzetáruló politikájuk. Az eset ahhoz hasonlít, amikor a rabló kiált pandúrért.

- Mi a valóság, amelyet a szélsőbaloldal el akar tussolni?

- A rablóprivatizáció során a gázszolgáltató társaságokat külföldi szakmai befektetőknek adták el, 1997 a végére e társaságok 59 százalékban külföldi tulajdonba kerültek. A villamosenergia-rendszert tulajdonilag 1995-97-ben szétdarabolták, és a társaságok részvényeinek többségét, **értéken alul**, külföldieknek adták el. Az erőművi társaságokban 31 %-os, az áramszolgáltató társaságokban 75 %-os lett a külföldi tulajdoni hányad. A privatizáció kedvezőtlen tulajdonosi szerkezetéhez vezetett a hazai energiaiparban: az állami tulajdonrész 37%-ra csökkent és 45%-ra növekedett a külföldi tulajdon. Mindez a **természetes monopóliumot** képező energiaszolgáltatási piac nagy részének **kisajátítását** jelentette. Ez nem csak a nemzeti vagyon jelentős részének elvesztését okozta, de az energiaszolgáltató iparágak **több száz milliárdos nyereségének folyamatos kiszivattyúzását** is országunkból. Az energiaszolgáltatás árai elszabadultak, kialakult az energiaszegénység. A privatizáció és az erre alapozott energialiberalizáció következtében olyan mértékű nyugati gazdasági **függőség** alakult ki az energetikában is, amelyet máig nem hevertünk ki teljesen.

- Mit felhőz a paksi bővítésre való utalás?

- A liberalizált energiapiacra a privát szereplők – akiknek nincs ellátási kötelezettségük – nem építenek erőművet. Ezért a felelős állam állampolgárai érdekében kénytelen az ellátáshoz nélkülözhetetlen kapacitásokat létrehozni. Mivel a megelőző évtizedekben a privatizáció következtében a képződött nyereségnek a legnagyobb részét a **külföldi tulajdonosok kivitték** az országból, erőművet építeni csak hitelből tudunk. Azért az oroszokkal szerződünk, mert megfelelő technikai minőség mellett ők ajánlottak a piaci és **az IMF kölcsönöknél kedvezőbb** feltételekkel forrást. Vagyis nemzeti tulajdonba kerülő erőmű építésére vettünk fel kedvező kamatozású hitelt. A felépülő erőmű **a nemzeti vagyont növeli**. Eredménye **a nemzeti jövedelmet gyarapítja**. Az atomerőműben termelt áram ára az erőmű rendkívül hosszú élettartama és a teljes önköltségen belül az üzemanyagköltség más megoldásokhoz viszonyítva kisebb hányada miatt **a legolcsóbb**. Ezért Paks kettő kapcsán kiszolgáltatottságra és eladósodásra hivatkozni álságos.