

# Aktuális energiapolitikai kérdések 2018

## Az Energiapolitika 2000 Társulat állásfoglalása

### Klímavédelem

- **A liberál-globalizációs** eszmeiség hazánkban is súlyosan fertőz. A kormányzati döntések sem mentesek ettől, mivel ezek **az eszmék az EU és az ENSZ révén beépültek a tudományos és a politikai szférákba is**. Az ENSZ energiapolitizálását nagypolitikai szempontok miatt támogatni illik.
- **A környezetvédelmet azonosítják a klímavédelemmel**. Az ún. klímapolitika alaptétele: az antropogén klímaváltozás túlhangsúlyozása. Alapképlete: növekvő CO<sub>2</sub> kibocsátás = erősödő üvegházhatás = globális felmelegedés. Ezért a fő ellenség a széndioxid, a fosszilis energiatermelés.
- Agresszív illúziókeltés folyik az. ún. megújuló energiákra épülő technológiák, újabban a naperőművek létesítése érdekében, pedig azok lehetőségei nagyon korlátozottak. **Kísért a megbukott német energiewende zsákutcája**.
- **A közmédiában nemzetellenes energetikai túlsúly van**. Az energetikai véleményeket hozzá-nem-értő „civiliek” közvetítik, miközben szakemberek alig szólalhatnak meg.

### A Nemzeti Energia Stratégia (NES) tervezett felülvizsgálata

- Az atom-szén-megújulók hármasan alapuló biztonságos villamos energetika megvalósítása helyett az energetikai konferenciápar rendezvényein a „*tiszta, okos és megfizethető energia*” lózung jegyében az energia és klíma politikáról folyik a diskurzus, mintha ezek együvé tartoznának. Mintha **a jelenlegi villany importot természetesnek tartva, eleve lemondanánk arról az alapelvről, hogy az ellátás biztonság érdekében a hazai villanyszükséglet biztosításához szükséges beépített kapacitásnak nemzeti tulajdonban/rendelkezésben kell lennie**.
- A nyilvánosságra került alapelvek a mátrai ligniterőmű leállításáról, a naperőművek létesítéséről szólnak. Kormányzati tényezők 2000-3000 megawattos naperőművi kapacitások létesítéséről beszélnek, mintha az elhatározott atomerőmű és a megújuló erőművek beépített teljesítménye azonos értékű lenne. Pedig **ugyanakkora teljesítményű megújuló erőműben csak ötödannyi villany termelhető, mint a hagyományosban, s nem akkor, amikor szükség van rá**.
- A villamos energetika fő kérdése ma hazánkban a kapacitáshiány, ami szuverenitásunkat is veszélyezteti. Kiszolgáltatottságunkat már elsősorban a villanyimport okozza. **Saját rendelkezésű, hazai beépített kapacitás nélkül nincs ellátásbiztonság**. Nem kellene megvárni, hogy ezt fogyasztás korlátozások igazolják.
- **Az atomerőmű mellett további erőműépítésre is szükség van**. A gyorsan építhető gázerőművek létesítési lehetősége az ellátás biztonság rejtett garanciájává vált. Ezért építik a németek is az Északi Áramlat 2 gázvezetékét, s ezért fontosak a kormánynak a gázellátás diverzifikálása érdekében tett külpolitikai lépései.

### Az energetika szervezete

- Az áramszolgáltatók reprivatizálása (feltehetően a német-magyar nagypolitikai érdekek miatt) megtorpant, **az áramszolgáltatók többsége külföldi tulajdonban maradt**. Az állami szolgáltatók többségének ezért nincs élő kapcsolata a lakossági fogyasztókkal. A korábban távozni akaró ELMŰ-ÉMÁSZ jótékonykodik, a vezetője állami kitüntetést kap.
- A paksi bővítésért az EU ellen viselt „honvédő háború” megnyerése súlyos következményekkel járt: a hazai nukleáris villanytermelés két részre (Paks I. és Paks II.) szakadt. Ez alig áthidalható nagy nehézséget jelent, ezért **biztosítani kell a központi, egységes irányítást a Paks II. projekt végrehajtásához**.
- Az **NKM** létrehozása nem illeszkedett a nemzeti energiaszolgáltató koncepcióba. A most bejelentett változás szerint az **MVM-be integrálással létrejöhet a nemzeti energiaszolgáltató**. A távfűtésnek azonban az önkormányzatoknál kellene maradni.
- Az energetika, kormányzati irányítása több pólusú (ITM, vagyonkezelésért felelős tárca nélküli miniszter, Süli János „atomminiszter”, MEKH). **A nemzeti energiapolitika egységes koncepció alkotást és irányítást igényelne**, célszerű lenne egy **energetikai minisztérium** létrehozása.