

Demokratikus cenzúra

Nyílt levél a Magyar Energetika felelős szerkesztőjének

A Magyar Energetika 2018. augusztusi számában megjelent *Megújulók és/vagy atom?* című cikket felvezető főszerkesztői felhívásra reagálva elküldtem a felelős szerkesztőnek A szakmai vita paródiája című olvasói levelemet közlésre. 2018 szeptember 13-án azt a választ kaptam, hogy „Soraidat olvasói levélként természetesen változtatás nélkül közzétesszük a lap következő számában.” 2018 szeptember 25-én pedig ezt visszavonva arról értesített, hogy levelemet csak megcsonkítva közlik, amihez hozzájárulásomat kérte. Ezt az alábbi nyílt levéllel utasítottam vissza.

Tisztelt Felelős szerkesztő Úr!

Újabb időkben sajnos a szakmai lapokban is elterjedt a "beköszöntő" „vezércikk”, amely korábban csak a politikai napilapoknál volt szokásban. A Magyar Energetika legutóbbi számának felelős szerkesztői beköszöntője szerintem a lapszám tartalmának értelmezésével, az olvasói befolyásolás szándékával, íródott. Ezért aztán, ha elolvassa az olvasó, akkor a bevezetőt író szándékának megfelelően, nem tudja, de nem is lenne helyes, elválasztania a bevezetőben érintett cikk tartalmától. Az olvasói levelemben, felhívásodra **természetesen** a „vitáról” és azt értelmező/magyarozó bevezetőről együttes véleményt mondtam. Ezt első, mesterségesen udvarias reakciódban Te is természetesnek tartottad: „*Soraidat olvasói levélként természetesen változtatás nélkül közzétesszük a lap következő számában.*” Mostani leveledben ezt a felelős szerkesztői „*felelőtlen ígéretedet*” vontad vissza. Az olvasói levelek cenzúrázása nagyon rossz időkre emlékeztet, szinte hihetetlen, hogy 2018-ban ez felmerül, ami a cenzúrázókat minősíti. Nem elfogadható számomra mentegetőzésed, hogy „*ismerve Téged, megértem a heves indulatokat tükröző reakciódat.*” A tárgyalt eset valóban közelről érintett, de én nem indulatból, hanem, bár érzelmeimet sem takargatva, a tényekre alapozva és nem személyeskedve, szoktam érvelni, nem hiúságból, hanem a hazám javára. Ha a MET nem igyekezne nemzeti színben tetszelegni, nem is venném a fáradságot, hogy reflektáljak írásodra. Elég lett volna csak ennyit írni: **olvasói levelem csorbításához természetesen nem járulok hozzá.** (Ha nem lennék elég edzett, akár meg is sérthetnének azon, hogy csak egy pillanatra is feltételeztétek, hogy egy ilyen hamisításhoz hozzájárulok.)

Tapasztalataimból kiindulva, éltem a gyanúval, hogy, ígéreted ellenére nem akarjátok közölni írásomat, ezért azt, mint előre közöltem, honlapunkon nyilvánosan közzétettem és az atomenergetika és a média magyar szakembereinek is megküldtem. A fejlemények igazolták előrelátásomat. Ezzel az írásommal is azonosan járok el: én vállalni szoktam a véleményemet hazám nyilvánossága előtt.

A fent említett bevezető akaratlanul is leleplező betekintést nyújt a lap és azt kiadó társulat (szerkesztőinek) felfogásába, törekvéseibe, amelyek, veled egyetértve, „*aligha választhatók el egy mástól.*” Én nem is tudom elválasztani. Magad is elismered, „*nem kétséges, hogy a ... vita ... olvasása közben gondolataid ébredtek az egyesülettel és a szerkesztőkkel kapcsolatban is*”. Ezért aztán ti magatok cáfoljátok meg az olvasói levelem cenzúrázásának „elvi alapját”, amikor szét akarjátok választani az összetartozót. A (megkérdezett) szerkesztőbizottsági tagok „*egybehangzóan ellenezték leveled azon részeinek a*

lapban való közzétételét, amelyek nem a vitára, hanem magára az egyesületre (MET) vagy a lap szerkesztőbizottságára vonatkoznak.”

Kategorikusan visszautasítom, hogy: a MET-et és a korábbi szerkesztőket magukra hagytam volna, amint ezt Te hallomásokra alapozva állítod. Javaslom, hogy tanulmányozzad a MET dokumentumokon alapuló valódi történetét, amelyet nem csak a könyvem, de a honlapunk is tartalmaz, s amelyet a MET-nek is megküldtem. (Sajnos a MET honlapján szereplő történeti elbeszélés nem ezt tartalmazza.)

Még egy kis türelmedet kérem, hamarosan megjelenik az energetikai szakmai szervezetek rendszerváltozás utáni életét elemző átfogóbb írásom.

Üdvözlettel: Járosi Márton

Budapest, 2018. október 9.