

A klímavédelem sátáni arca

A Klímavédelem leghatásosabb eszköze a **szélsőséges időjárás narratívája**. Szinte naponként halljuk, hogy a szélsőséges időjárási események (hurrikánok, tornádók, áradások, árvizek, aszályok, hőmérsékleti csúcsok, jégolvadások) egyre gyakoribbak és a klímaváltozás (pontosabban a globális felmelegedés) következményei. Ezek az állítások azonban tudományosan nem bizonyítottak. Viszont arra alkalmasak, hogy az emberekben félelmet keltsenek, ami által manipulálhatókká válnak. Ma a klímavédelemnek ebben a manipulált állapotában van a világ. Tehát mindent meg kell tenni, hogy a felmelegedést megállítsuk, mert különben nem kerülhetők el a katasztrófák, sőt a bolygónk jövőjét kockáztatjuk – mondják a klímahívó alarmisták.

A klímaalarmisták harctere ma már kiterjed az egyetemekig és eljutott a filozófiai elmélkedések szintjére, mely szinten (mélységben) megjelenik a **klímavédelem sátáni arculata**. Erről ír megdöbbenő cikket az egyik napilapunk,¹ a talán legrangosabb külpolitikai folyóirat, a Foreign Policy májusi számában megjelent cikkekre hivatkozva.

A cikk felveti, hogy az „**ökológiai katasztrófa felé haladva etikus-e gyermekeket vállalni?**” Egy amerikai gyermek felnevelése ugyanis egyes számítások szerint tízezer köbméter üvegházhatású gáz termelésével jár, derül ki Rebecca Kukla (Georgetown Egyetem Kennedy Etikai Intézete) és Travis Rieder (John Hopkins Egyetem Berman Bioetikai Intézete) beszélgetéséből. A diákok közül egyre többen (különösen a lányok) gondolják úgy, hogy egy fehér, középosztálybeli amerikainak etikátlan gyermeket vállalnia, mégpedig környezetvédelmi okokból. Lisa Hymas, a The Guardian szerkesztője a brit lap hasábjain fejtette ki, hogy miért nem vállal gyermeket. A túlnépesedéssel és migrációval kapcsolatban írja: „Itt az ideje [...] nem vállalni gyereket, ha azzal hozzájárulunk a Föld megmentéséhez.” E szélsőséges mozgalom tagjai a GINK-ek (green inclinations, no kids), mely betűszó Kósa András fordításában: „zöld hajlamok gyermek nélkül”. A GINK-ek véleménye szerint már határozottabb lépésekre is szükség van: „**Morális alapon nem szülni.**” Félelmetes belegondolni, hogy a klímavédelmi politika milyen nagymértékben volt képes manipulálni az embereket.

Mindig is állítottuk, hogy a klímavédelem vakvágányra vitte a környezetvédelmet, e tévútról mihamarabb vissza kellene fordulni. (Talán emlékeznek az IPCC alelnökének elszólására: „Attól az illúziótól szabadabbá kell válnunk, hogy a nemzetközi klímapolitika egyben környezetpolitika, az erdőpusztulás, vagy az ózonlyuk problémájához gyakorlatilag már semmi köze.” – Lásd e honlapon a 2017. 06. 11. keltezésű írást.)

¹ Kósa András: Önzők vagyunk-e, ha gyermeket vállalunk?. Magyar Nemzet Magazin, 2017. június 17.



Következményeit tekintve a GINK-mozgalommal a klímapolitika már-már sátáni területre lépett, mivel a nőiség legszentebb küldetését kívánja megsemmisíteni. Vagy netán az egész klímavédelmi őrültséget is az iszlám vezérli? Hiszen, ha észrevették, fentebb fehér középosztálybeli nőről volt szó. Persze arról sem feledkezhettünk meg, amit a fentebb említett IPCC-alelnök ugyancsak mondott: „Mindenesetre mi ipari országok a világközösség atmoszféráját kvázi eltulajdonoltuk. Világosan ki kell mondanunk: **mi de faktó újraosztjuk a klímapolitika révén a világ vagyonát.**” És ezzel a hatalmi viszonyokat – teszem hozzá én.

Hát bonyolult dolog ez a klímavédelem, de mégis egyszerű, ha a fizika alaptörvényei szerint szemléljük, merthogy minden fizikai folyamat, mozgás, változás mögött fellelhető a hozzátartozó hajtóerő. $P=m \cdot a$, azaz az a gyorsulás arányos az azt létrehozó P erővel. A klímadelem és annak (97 %-osnak hazudott) elfogadottsága arányos a hajtóerejével: az IPCC eddig mintegy 50 milliárd dollárral finanszírozta a „klímakutatást” és az egész világméretű klímavédelmi hálózatot (annak számtalan szervezetét és ügynökét). De az igazi hajtóerőre akkor bukkanhatunk, ha kiderítjük, hogy milyen hatalmai erők tartják markukban az ENSZ szervezetét, és az IPCC kormányközi testületét.

A jéghegy csúcsaként most szembesülhettünk a GINK-mozgalommal, és annak sátáni jelszavával: „morális alapon nem szülni”.

(Petz Ernő, 2017. 06. 24.)