

Planetáris klímahisztéria

Magyar professzor, Amerikában él, és a jól fizető állás helyett a tudományos igazságot választotta. A fizika törvényeit ugyanis szerinte nem lehet szavazással megváltoztatni. Azok megsértését maga a természet szankcionálja - szigorúan és megfellebbezhetetlenül. Miskolczi Ferenc a NASA volt klímakutató tudósa azt a divatos nézetet vitatja, hogy a széndioxid-kibocsátás és a klímaváltozás között összefüggés létezik. Neki tett föl kérdéseket a Présház Hírportál.

2016. Július 27.

- Professzor úr, Ön hatalmas mennyiségű adatot dolgozott fel, és ezek alapján végzett számításokat, de amikor az eredményeit bemutatta munkaadójának, megtiltották azok nyilvános közzétételét. Ekkor mondta fel az állását. Azóta „szabadúszó” tudósként folytatja a kutatásait. Mi állhatott egykori főnökeinek ellenállása mögött? Állásukat féltették? Korábban vallott nézeteik megcáfolásától mint tekintélyromboló tényezőtől tartottak? Vagy valami különös ok hatott rájuk?

- Természetesen nem könnyű száz éves, korrektnek vélt sugárzásfizikai összefüggésekbe vetett bizalmat feladni, különösen nem, ha azok a modern sugárzásátvitel nagynevű megalapítóinak a neveihez fűződnek (Eddington, Schwarzschild, Mile, Hopf, stb). Másrészt, a politikailag motivált és államvallássá kikiáltott széndioxid üvegházhatáson alapuló globális felmelegedés hipotézisének hirdetése jól jövedelmező elfoglaltságává vált egy korrupt - a szakirodalomban egymásra hivatkozó - szűk, államilag támogatott klímatológus rétegnek. A globális klíma kutatóinak általában nehézséget okoz a bonyolult sugárzásátviteli számítások megértése és reprodukálása, így a legegyszerűbb nem beszélni róla. Bár a tudományterületek határát nem könnyű élesen elválasztani, úgy tűnik a jövőben a globális klímaváltozás kérdésének vizsgálata inkább a szükséges fizikai, geofizikai és asztrofizikai háttérismeretekkel bővebben rendelkező kutatók feladatává válik. A planetáris klíma kormányzó egyenletei kívül esnek a konvencionális klíma szokványos sugárzási mérlegegyenletein. A matematikailag hibás régi egyenletek bolygó légkörökre történő alkalmazása megszaladt üvegházhatást, felszíni hőmérsékleti diszkontinuitást és hasonló fizikailag értelmezhetetlen jelenségeket jósol.

Az üvegházhatás klasszikus (önkényes) definíciója elméletileg nem értelmezhető vagy magyarázható a légköri sugárzásabszorpció klasszikus egyenleteivel. A természettudományok szigorúan kvantitatív volta azt jelenti, hogy a klíma stabilitására vonatkozó új elméleti összefüggések és egyenletek mindaddig érvényben maradnak amíg egy matematikailag korrekt, reprodukálható kvantitatív eredménnyel valaki meg nem cáfolja. A sugárzásfizikában járatlan politikusok, környezetvédők, és az államilag kijelölt és fizetett korrupt klímatudósok véleménye vagy hiedelme természetesen figyelmen kívül hagyandó. A politikában népszerű közös megegyezés módszerével tudományos kérdéseket nem lehet eldönteni. Légkörünk infravörös abszorbeáló képessége egy elméleti állandó érték amely összhangban van a fizika alapvető megmaradási tételeivel. Az óriási mennyiségű rádiószondás mérés feldolgozása során nyert kvantitatív empirikus bizonyítékok szabadon bárki rendelkezésére állnak. Bolygónk klímaszabályozó mechanizmusa a víz fázisátalakulásain nyugszik. Amíg a klíma rendszerben a folyékony víz, a jég és a vízgőz bőségesen rendelkezésre áll, a légköri széndioxid koncentrációja nem játszik szerepet a planetáris átlaghőmérsékletek kialakulásában.

- Ha beletörődünk a fizika törvényeibe, tudomásul vesszük az objektív mérési eredményeket, megbukik az a nézet, hogy éghajlat-változást okoz a széndioxid-kibocsátás. De ha tarthatatlan ez a nézet, miért kell a földkerekséggel mégis, csökönnyösen elhíttetni a tévedést?



- Eredményeim intézményesített tagadásának vagy ignorálásának célja a klímahisztéria életben tartása, egy szűk korruprt réteg anyagi érdekeinek biztosítása, és általában, a szén, olaj és hasonló energiahordozók felhasználásának globális ellenőrzése és szabályozása. Az állami korlátozások nyilvánvalóan az energiafelhasználás megadóztatására és a kvótapénzek ellenőrizhetetlen elherdálására irányulnak. A széndioxid kibocsátás globális szabályozásával a globális átlagos klímát elméletileg lehetetlen megváltoztatni.

- Fedezd föl saját kultúrád - hangzik az [európai Balassi-folyamat](#) jelmondata. Miért lényeges, hogy a magyar fiatalok a magyar kultúra részének tekintsék az Ön tudományos munkásságát is, és minél teljesebben megismerjék annak eredményeit?

- Sajnos egyetemeken a globális klímaváltozás tanulmányozásához szükséges sugárzásfizika megfelelő szintű oktatása hiányzik, ellenben a notóriusan hibás klímamodellek oktatása tág teret kap. Manapság az egész világon primitív klímamodellektől remélik a klímaváltozás kérdéseinek tisztázását. Elfelejtik tanítani a klímarendszer disszipatív sztochasztikus mivoltát, és a Nap és a kozmikus környezet által képviselt külső kényszerek fontosságát. Államilag támogatott költséges klímamodellek húsz éve téves előrejelzéseket adnak a globális felmelegedésre, de úgy látszik, ez nem zavarja sem az embereket, sem a szűkebb klimatológus közösséget, így politikusaink tovább erőltethetik a széndioxid üvegházhatásán alapuló globális felmelegedés tudománytalan hipotézisét. Az alapvető klímadatbázisok megismerésén, államilag jóváhagyott de soha be nem bizonyított elképzeléseken és közös megegyezéseken nyugvó klímatudomány nem tartozik a természet-tudományok széles kategóriájába. Remélhetőleg a kutatók új nemzedéke egy politikától mentes, tudományos alapokon nyugvó klímatudományt fog képviselni ahol helyet kapnak a saját munkáim, és elnémított kollégáim megcáfolatlan kvantitatív eredményei is. A tudományos igazság makacs dolog, a valóságot korrektül leíró geofizikai, asztrofizikai és klimatológiai egyenletek létjogosultsága független a politikusok tudománytalan elképzeléseitől. A média használata egy hipotetikus klíma katasztrófától való félelem gerjesztésére és a széles néptömegek intézményesített félrevezetésére (az üvegházhatás fizikájának eltorzításával) természetesen a politikusok felelőssége.

Kép: mta.hu