

Atomhisztéria a médiában

<http://preshaztarsasag.wix.com/preshaz>



„A privatizáció óta a villamosenergia-ipar fejlődésében törés következett be; egyetlen fejlődő szegmense az atomenergetika...

Elítéljük a szakmaiság látszatával álcázott „civil” szervezeteknek a hozzá nem értés magabiztosságával előadott, a médiahatalom által támogatott félrevezető atomerőmű-ellenes propagandáját...” Az Energiapolitika 2000 Társulat állásfoglalást adott ki, erről kérdeztük Járosi Márton elnököt.

2015. XII. 29.

- Elnök Úr, elképzelhető-e, hogy az atomenergia-termelés ellen föllépő érdekcsoportokban egyfajta hungarofóbia, a magyar fejlődést rombolni akaró indulat hat?

- Ez is elképzelhető. A hazai villanytermelés ellen, a neoliberális ideológia jegyében fellépők a rendszerváltás utáni, az uniós csatlakozással megerősített, piaci logika mentén az ország nyugati orientációjú energetikai/gazdasági függőségének fenntartására, elmélyítésére törekednek. Erről szól, az un. energiaunió is, amely uniós szintű energia infrastruktúra kifejlesztéséről beszél, de a tagországok ellátásbiztonságát nem garantálja. Az EU energiabiztonsági politikája verbálisan a földgáz-beszerezés Oroszországtól való függetlenségének megteremtésére irányul. A gyakorlatban azonban a németek az oroszokkal külön megállapodásokat kötnek, a közép-kelet európai tagországok biztonságát az Ukrajnát megkerülő déli vezetékek megvalósulásának megakadályozásával ellehetetlenítik. Az Oroszországtól való függést, nyugattól való függéssé igyekeznek átalakítani.

- "Sajnos a hazai közbeszédben nem ismertek és elismertek a nukleáris iparunk világszínvonalú eredményei" - írják közleményükben. Ez hogyan lehetséges? Hiszen Gyurcsány Ferenc egyik cége jelentős pénzt kapott a paksi Atomerőműtől azért, hogy tájékoztatást adjon a társadalomnak a magyar atomipar tényeiről?

- Ez a [tájékoztatás](#) nem lehetett eredményes, ezért röviden összefoglalom a fontosabb tényeket. A nukleáris energiatermeléshez kapcsolódó kutatás-fejlesztés nemzetközileg elismert, része a világ nukleáris tudásának, a nukleáris ipar szakmai szolidaritáson alapuló nemzetközi intézményeinek. Versenyképes atomerőműi tudásbázis jött létre, amely egyre inkább magyar szellemi export termék lehet. Erre a bázisra építhető a hazai erőműépítésben is szükséges generációváltó fejlesztés. A fennállásának 25. évfordulóját ünneplő, független Országos Atomenergia Hatóság nagy nemzetközi tekintélyt szerzett magának; a termelő, kutató-fejlesztő bázisokkal együttműködve garanciája a nukleáris biztonságnak; törzsgárdája végigjárta az üzemeltetés, kutatásfejlesztés lépcsőit, s ez által tapasztalatait tovább tudja örökíteni a következő nemzedékeknek.

- Az említettek által alkalmazott taktika a szakmai, és szakmapolitikai dokumentumok nyilvánosságra hozatalának jogi eszközökkel való kikényszerítése, azt a hamis látszatot keltve, hogy ezekben a kérdésekben demokratikus döntéseket lehet hozni. A szakmai döntések a kormányzat felelősségi körébe tartoznak, s a döntéseket a legjobb szakértőket bevonva hozza meg" - rögzítik közleményükben. Azok a populisták, akik az atomdöntések mögé "demokratikus" folyamatot akarnak csatornázni, maguk is tudják, hogy ez butaság. Mi lehet a valódi céljuk az atomfejlesztések kontrázásával?

- A demokráciára, annak kiterjesztésére való hivatkozás a globalizmus általános taktikájának része. Azt a hamis látszatot kelti, hogy a tőke által uralt tömegek részt vesznek, vehetnek életük alakításában. Gondoljunk csak a napjainkban is dúló klímahisztériára. A világméretű közbeszédben, s így a párizsi konferencia propagandájában is, a világot meghatározó gazdasági-politikai erők az éghajlatváltozást az „emberi tevékenység” következményének állították be, mintha az demokratikusan, konszenzussal elfogadott intézkedésekkel, megváltoztatható lenne. Ezzel sikerült szétteríteni, személytelenné, megfoghatatlanná tenni a tőke felelősségét az emberi társadalmat valóban fenyegető veszélyek kialakulásáért. Az emberi felelősségnek ez az értelmezése eltereli a figyelmet a valódi okokról. A magyar atomerőmű fejlesztést támadók is ezt a taktikát használják.

- Elnök Úr, sokan reménykedtek abban, hogy a „klímacsúcs” hozzájárul ahhoz, hogy megszűnjön, a „klímavédelem” legnagyobb önellentmondása: az atomenergia-termelés mellőzése annak ellenére, hogy toronymagasan ez a leghatékonyabb és leggazdaságosabb eszköz a „klímavédelem” által áhított célok elérésére. Elképzelhető-e, hogy ezt az ellentmondást olyan "szakpolitikusok" és médiumok szulykolják, akik, amelyek "gazdaságilag érdekeltté vannak téve" a tévtanok ismételtetésében?

- Reménykedni mindig kell. Noha a klímacsúcson nem a lényegi kérdésekről folyt a vita. A világot a tőke mohósága, a globalizáció teszi tönkre, nem a széndioxid. A tévtanok ellen felvilágosítással kell küzdeni. Az ellentmondásra való rámutatást az un. „környezetvédők” hitelességének megcáfolása miatt tartottuk szükségesnek, különös tekintettel arra, hogy a paksi bővítést szélsőséges demagógiával támadja az EU, és az itthoni ellenzék.

- A megújuló forrásokra is ki kell terjeszteni a villamos-energia nagykereskedelmi piac szabályait, vagyis támogatások nélküli költséggel kell értékelni őket - javasolják Önök. A nyilvánosság nem tudja, hogy az úgynevezett "megújuló" energiaforrások óriási adófizetői pénzeket kapnak, így tevékenységükről nem derül ki, hogy ráfizetések. Hogyan lehet, hogy választott politikusok eltűrik ezt - választóikat megkárosítva?

- A megújuló források rövidtávon nem tudnak jelentős szerepet vállalni az energiaellátásunkban. A megújulók támogatását az EU energiapolitikája erőlteteti ránk. A kormányzat nagyfokú önmérsékletet tanúsít, igyekszik hosszútávra tekinteni a megújulókkal kapcsolatban és a kivárás taktikáját alkalmazza. Az ország erőforrásait az energetikában is a hatékony megoldásokra igyekszik fordítani.

- A *Made in Hungary-stratégia* egyik legközvetlenebb célja, hogy legalább az energiát ne importáljuk, ha itthon, magyar szakemberek foglalkoztatásával, magyar családoknak jövedelmet nyújtva elő tudjuk állítani az áramot. A november utolsó napjaiban napvilágra emelt két dokumentum: a Magyar Atomfórum Egyesület állásfoglalása a paksi atomerőmű fejlesztéséről, és a MAVIR Zrt. elemzése a hazai erőművek elkövetkező 10-15 évre vonatkozó kapacitásviszonyairól elősegítheti-e, hogy közösségi érdekek, és ne multi-szemponatok érvényesüljenek a honi energiaágazatban?

- A közjó a legfőbb törvény – ez társulatunk jelmondata. A Made in Hungary-stratégiát a rendszerváltás óta magam is szorgalmazom; emlékeztetek a Hazai Termék - Hazai Munkahely Alapítványra, amelynek ügyvezetője voltam. Sajnos későn ébredtünk, nagy árat fizettünk, de ma — a keserű tapasztalatok birtokában — már a közvélemény és 2014 óta már a politika is támogatja a hazai termelést. Az energetikában, jelesül az erőműépítésben, a munkahelyteremtés mellett, ennek ellátás-biztonsági, stratégiai jelentősége is van. Import villamos energiára támaszkodni nagyon kockázatos, ezért szorgalmaztuk állásfoglalásunkban is, hogy a hazai erőműépítés halaszthatatlan.