

## **Erőmű építési programra van szükség**

Láncid Rádió, 2014. 02.27.

Ez a Reggeli Hírlap **Vass István Zoltánnal**.

**MV:** Évek óta éri szemrehányás a hazai piaci szereplőket, hogy tudniillik csak a hasznot hajszolják, az erőmű hálózatot pedig nem bővítik, nem tartják karban. Tény, ha nem lenne Paks igen nagy bajban lennénk, pontosabban hazai forrásból azt mondják egyáltalán nem tudnánk biztosítani az ország áramellátását. De egy adat csupán a viszonyítás kedvéért. A magyarországi erőműpark jelenlegi több mint 9000 MW-os összkapacitása 2018-ra 30 %-kal, 2030-ig több mint 40 %-kal csökken a szükséges selejtezések miatt. Vonalban **Járosi Márton** az Energiapolitika 2000 Társulat elnöke, műsorunk szakértője. Jó reggelt Járosi úr!

**JM:** Jó reggelt kívánok!

**MV:** Tényleg valóban ilyen csehül állunk?

**JM:** Hát rosszul állunk, mert hiszen az energia-privatizáció következtében a Paksi Atomerőmű és az átviteli hálózat kivételével a villany-szolgáltatás gyakorlatilag külföldi kézbe került és amint Ön a felvezetőben is mondta, ezek a tulajdonosok nem fordítottak kellő gondot arra, hogy ezt az erőműparkot felújítsák. Ezért tehát szükségszerűvé vált az erőműépítés. Mint ahogy Ön mondott néhány számot is erre vonatkozólag. Egy biztos, hogy jelentős erőmű építési programra van szükség, hiszen a hazai fogyasztásnak mintegy 30 %-át már jelenleg is külföldről látjuk el. Ez addig nem okoz gondot, míg a szükséges források rendelkezésre állnak. Erre azonban nem lehet számítani hosszabb távon, mert a környező országokban is az a helyzet, hogy az un. piacgazdasági szemléletű villamos energia szolgáltatás nem preferálja a fejlesztéseket.

**MV:** Ezért mondaná azt Orbán Viktor, hogy kérem szépen nagyon fontos az, hogy az energia ellátásunk biztos alapon nyugodjék, mert ez akár a további fejlődésünk záloga is lehet.

**JM:** Ez természetesen egy nagy alapigazság és az a sajnálatos körülmény, hogy ez a rendszerváltozás óta a hazai energetikában teljesen háttérbe szorult, és azok a várakozások, hogy majd az új tulajdonosok itt fejleszteni fognak – ez nem következett be. Tehát építeni kell erőművet. De hát milyen erőművet lehet építeni? A Nemzeti Energia Stratégia, amit 2011-ben fogadtak el, az atom, szén, zöld hármassal számol. Ez egy nagyon reális megközelítés. Az oroszországi primer energiahordozóknak a behozatala gyakorlatilag hosszabb időszakot tekintve nem csökkenthető. A megújulókkal semmiképp, a hazai lignittel, amit én magam is és a Társulatunk is preferál - csak részben. Gyakorlatilag ez a felismerés vezette

kormányunk energetikai külpolitikáját nagyon helyesen abba az irányba, hogy a 2009-2010-es években az atomerőmű bővítése ügyében létrejött nemzeti konszenzus, amiből most éppen a szocialisták kihátrálóban vannak, tehát erre alapozva létrehozta a paksi bővítésre vonatkozó megállapodást, ami egy nagyon előremutató és a hazai energetika szempontjából egy alapvető megállapodás.

**MV:** Járosi úr csak van egy kis szépség hiba, amíg ezek a blokkok felépülnek, addig is egy biztonságos áramellátásra lenne szükség. Na már most kötve hiszem, hogy azok a lerobbanni készülő erőművek, amelyekről szó esett, azok türelemmel lennének addig és méltóztatnának működni, amíg Paks ki nem egészül.

**JM:** Igen. A helyzet az, hogy egyelőre még ez a bizonyos import rendelkezésre áll. A másik, amit látnunk kell, hogy vannak olyan gázerőművek, melyek a magas gázár miatt jelenleg – ahogy ezt mondják piacos nyelven – nem tudnak piacra lépni. Tehát amennyiben sikerül a gáz árát csökkenteni és a kormány politikája erre is irányul és az infrastruktúrának a vissza vásárlásával, az oroszokkal a felújítandó szerződés megkötésével lehetőség nyílik arra, hogy a gáz ára csökkenjen és akkor ezek a gázerőművek is be tudnak lépni, amelyek jelenleg a magas termelői ár miatt nem tudnak részt venni a termelésben. És még nem beszéltem arról, hogy a Paksi Atomerőműnek az élettartam hosszabbítása szintén azok közé a lépések közé tartozik, amivel ezt az időszakot át tudjuk vészelni. És itt nagyon lényeges az, hogy lelepleződik ezzel az Ön kérdésével és talán az arra adott válaszzal az a hamis felvetés, hogy nincs szükség az atomerőműre, még ráértünk volna, amíg a körmünkre ég ez a probléma, éppen ezért nagyon fontos, hogy ez a fejlesztés megindul.

**MV:** És – amennyire én legalábbis tudom – a szolgáltatókat törvény adta kötelezettség kényszeríti arra, hogy a biztonságot garantálják. De ha ilyen állapotban vannak az erőművek, akkor szó sincs arról, hogy tudják garantálni. És akkor mi történik? Szankcionáljuk őket?

**JM:** Az sajnos nem úgy van, mint ahogy Ön említette, bár ez lenne a logikus. A piacgazdasági viszonyok között a szolgáltatóknak nincs ellátási felelősségük, még egyszer mondom nincs ellátási felelősségük. És talán ez a legnagyobb probléma.

**MV:** Ha koppant valami, akkor az álam esett le.

**JM:** Igen, igen. Én ezt évek óta hangoztatom. Tehát, amikor a Villamos Energia Törvényt liberalizálták, akkor az ellátási felelősség kikerült a törvényből. Itt csak egy állami politikai felelősség van és pontosan az a lényeg, hogy a mi mostani kormányunk ezzel a közösség iránti felelősségével élve igyekszik megteremteni azokat a lehetőségeket és olyan kapacitásokat létesíteni, amivel eleget tud tenni ennek a kötelezettségének.

**MV:** Köszönöm szépen. Kedves Hallgatóink Önök Járosi Mártont, az Energiapolitika 2000 Társulat elnökét hallották, aki műsorunk rendszeres szakértője szokott lenni.