

## **A múltat nem lehet végképp eltörölni...**

Az Energiapolitika 2000 Társulat állásfoglalása

Szakmai értelmiségünk állapotának egyik szomorú jellemzője egyes „társadalmi-tudományos” energetikai szervezetek egyre látványosabb, hamis nemzeti színű és újabban szakrális köntösbe történő „átöltözése”. A megelőző politikai kurzusok nemzetellenes politikáját kiszolgáló és támogató egyesületek és vezetőik most úgy igyekeznek további túlélésüket biztosítani, hogy a szinte társadalmi méretűvé vált feledésben bízva, múltjukat elhallgatva a mostani nemzeti érdekű energiapolitika támogatóinak igyekeznek feltüntetni magukat. A kormány nemzeti energiapolitikájának kiteljesedését látva úgy tesznek, mintha mindig is ezt akarták volna. A privatizációs küzdelemben valóban részt vettek, csak sajnos nem nemzeti oldalon. A hamisság abban áll, hogy múltbeli és részben jelenlegi szerepüket nem ítélik el, hanem elhallgatják, vagyis nem megújulásról, hanem most is elvtelen konformizmusról van szó. A közösségi/nemzeti érdekű szakmaisággal köszönő viszonyban sem lévő, széles körben burjánzó energetikai szervezetek „összefogásának” hamis látszatát keltve, gyakran még a közelmúltbeli tényeket nem ismerő, jelenlegi közéleti szereplőket is megtévesztik.

Ennek látványos, friss dokumentuma: *A Kárpát-medence magyar energetikusainak 17. találkozója* c. rendezvény meghívója, amelyből megtudjuk, hogy a Magyar Energetikai Társaság(MET) hagyományos szimpóziumát az Energiagazdálkodási Tudományos Egyesülettel(ETE), a Magyar Elektrotechnikai Egyesülettel(MEE) és a Magyar Mérnöki Kamarával(MMK) közösen rendezi meg. Ez így az „eredeti MET”(!) által elindított, az alapítók által célul kitűzött, kárpát-medencei energetikai szakmai együttműködés megcsúfolása, hiteltelen - részben az „eredeti MET” elárulásában szerepet vállaló - anyaországi szervezőkkel, szereplőkkel és témaválasztásokkal.

### **Az „eredeti MET” megjelölés tartalma.**

- A „eredeti MET” 1991-ben a rendszerváltozás részeként az ETE ellenében jött létre. Részlet az Előkészítő Bizottság előterjesztéséből: *„Az ETE, mint a többi MTESZ egyesület, hagyományosan a hatalom és a vállalati érdekcsoportok árnyékintézménye volt, és az úgynevezett „társadalmi pecsét” szerepét játszotta...mi kezdeményezők úgy láttuk, hogy a hazai energetika megújításának magasztos célkitűzését nem a látszategység további fenntartása mögé bújtatott elvtelen megalkuvással, hanem az idejétmúlt struktúrával való szakítás vállalásával és egy valóban új szellemiségű demokratikus szervezet létrehozásával szolgálhatjuk.”*
- Az „eredeti MET”, célkitűzésének megfelelően, a rabló energetikai privatizáció ellen lépett fel. A rendelkezésére álló eszközökkel (állásfoglalások, konferenciák, cikkek, a közbeszédben való részvétel) küzdött ellene, miközben az ETE azt támogatta. Az „eredeti MET” küzdelmeit néhai Lévai professzor is támogatta; az ETE privatizációs politikája elleni tiltakozásul mondott le az ETE tiszteletbeli elnöki tisztségéről. A MEE nem támogatta az energetikai privatizációt. A MMK jogelődje, az akkori Mérnöki Kamara lapjában még helyt adott a privatizációt ellenző írásainknak. Akkori elnöke — az Állami Vagyonügynökség tagjaként — ellenezte az energia privatizációt. Később azonban, privatizáció elleni fellépésünket „túl radikálisnak” tartva, a kamara is konformista attitűdöt vett fel.

- A privatizáció elleni fellépése miatt támadták a neoliberális erők és az azokat támogató hazai szövetségesek az „eredeti MET” nemzeti elkötelezettségű vezetőit, ami az „eredeti MET” szétveréséhez vezetett. Ebben a folyamatban az ETE is hatékonyan közreműködött. A „párhuzamosság” megszüntetésére, a soha nem volt "egységre" hivatkozva, „együttműködés” címen szeretnék volna vissza integrálni a MET-et, különösen az 1994. évi politikai visszarendeződéshez közeledve.
- Az általunk alapított „eredeti MET”-ből kiszorulva alapítottuk meg az Energiapolitika 2000 Társulatot. Részlet az alapítók etikai nyilatkozatból: *„szükségesnek tartva ...az energiaipar privatizálása és tervezett liberalizálása következtében kialakult helyzetben a nemzeti energiapolitika megvalósításáért való kiállást és küzdelmet, indítatva a nemzeti energiapolitika iránt érzett szakmai és erkölcsi felelősségünktől, ... a mai napon megalapítottuk társulatunkat.”* A névválasztás nem volt könnyű, mert a „magyar” és az „energetika” szavakat a MET alapításakor már felhasználtuk, eltávolításunkkal pedig elbirtokolták tőlünk. Szakmai-nemzeti elkötelezettségünk azonban megmaradt; most is ezért szólalunk meg.

### **A kárpát-medencei magyar energetikusok együttműködése.**

- Az együttműködést az „eredeti MET” 1996-ban szervezte meg. Ennek szellemiségét jól tükrözi az 1998. évi találkozó programadó témája: *„Az energetika privatizációjának tapasztalatai a Kárpát-medencében”*. Az anyaországi tapasztalatokról az „eredeti MET” elnökségi tagja, (Társulatunk jelenlegi elnöke) tartott előadást. Fő célunk volt, hogy a határainkon kívül rekedt honfitársainknak, tapasztalataink átadásával, *szellemi segítséget adjunk ahhoz, hogy felkészüljenek a saját országukat is fenyegető energia privatizációra és liberalizációra.*
- Az „eredeti MET” szétverése után ezek a témák kimaradtak az együttműködés tematikájából, amint ezt az említett mostani találkozó programja is bizonyítja. Ezeket a témákat a MMK sem preferálja.
- E találkozók mára különös új tartalmat nyertek. A MET és az ETE összeborulásával teljesül az ETE régi törekvése, amire fentebb már utaltunk. Létrejönni látszik a régóta áhított hamis „nemzeti egység”, de természetesen antiliberális energetikai kritika nélkül.
- A helyszínválasztásban és programban azonban megjelennek a „nemzeti” és szakrális összetartozás jelképei: a Máriaremetei Kisboldogasszony Bazilika kertje és az ott lévő Szent Korona Domb.

A múltat be kellene vallani, bűnbánatot kellene tartani, e nélkül a nemzeti és szakrális máz csak álca, ami elfedi a bajt.

**Energiapolitika 2000 Társulat Elnöksége**

Budapest, 2013. szeptember 25.