

# A MEGFELELÉS ENERGIAPOLITIKÁJA

## Az Energiapolitika 2000 Társulat állásfoglalása

a H/4858. sz., a 2007—2020 közötti időszakára vonatkozó energiapolitikai koncepcióról szóló országgyűlési határozati javaslatról és a H/4858/1. sz. háttéranyagról.

Először a határozati javaslatot — annak pontjaira hivatkozva — észrevételezzük, majd az annak háttéranyagául szolgáló, Háttéranyag a 2007-2020 közötti időszakra vonatkozó energiapolitikai koncepcióról c. dokumentumot — továbbiakban energiapolitikai koncepció — ,amelynek júniusi változatát társulatunk már részletesen bírálta<sup>1</sup>.

## H/4858. sz. országgyűlési határozati javaslat.

A határozati javaslat — néhány elvi alapvetés mellett — többségében azoknak a működési modelleknek és stratégiáknak az elkészítését írja elő utólag a kormány részére, amelyek már részben, vagy egészben elkészültek, vagy törvényben (VET) is elfogadásra kerültek<sup>2,3</sup>. E tekintetben tehát azt mondhatjuk, **a határozati javaslat célja: a nagyrészt már megvalósult neoliberális energetikai doktrína formális parlamenti határozattal való utólagos alátámasztása.** A határozat-tervezet legfontosabb pontjaival kapcsolatos véleményünket a következőkben foglaljuk össze<sup>4</sup>.

**Ad.1.** A magyar energiapolitika elvi alapja és célja: hogy „A Kormány ... a hosszú távú szempontokat is mérlegelve gondoskodik az ellátásbiztonság, a versenyképesség és a fenntarthatóság, mint elsődleges célok együttes érvényesüléséről.” Vagyis **a koncepciónak elsősorban azokat az állami felelősségvállalási területeket, feladatokat kellene rögzíteni,** amelyekkel a gondoskodás megvalósítható lenne. **Ezzel szemben az energiapolitikai koncepció szerint a „jövőbeni állami szerepvállalás az energetikában alapvetően két területre irányulhat, egyfelől az energiapiaci modell kialakítására és bevezetésére, annak közvetett eszközökkel való irányítására és folyamatos korrekciójára, másfelől a nemzeti energiapiac külső, nemzetközi feltételeinek alakítására.”** Ez ultra-liberális álláspont, **az állam teljes kivonulásával egyenértékű,** tulajdonosi jelenlétről, befolyásolásról szó sem esik. Ennek megfelelően hiányzik a koncepcióból az állami és közösségi tulajdonpolitika az energetika területén. Ez a koncepció legsúlyosabb közjó ellenes alapvetése, különösen a miatt is, mert ma már az unió sem azonosul egységesen a verseny mindenhatóságának neoliberális elvével.

Másrészről az energiapolitikai koncepcióban említett általános, pontosan nem definiált, célok kibékíthetetlen ellentmondásban vannak egymással, együttesen nem érvényesülhetnek; meghatározott társadalmi preferenciák szerint optimalizálni kellene őket. A társadalmi közmegegyezésen alapuló aktuális nemzeti célok megjelölésére azonban kísérletet sem tesz a koncepció. **A nemzeti, közösségi érdek helyett a fundamentalistán liberális piaci szempontok, illetve a befektetői érdekek motiválják a koncepció megfogalmazásait.**

**Ad. 2.** A kormány az itt előírt feladatokat már teljesítette: a VET a múlt évben elfogadásra került, a gáztörvényt benyújtották a parlamentnek. A VET sajnos, amint ezt a hivatkozott állásfoglalásunkban<sup>2</sup> már kifejtettük, nem felel meg az e pontban szereplő követelményeknek, sem az ellátásbiztonság, sem pedig a hatékonyság növelése, illetve az „*ebből eredő haszon, fogyasztókhöz történő eljuttatása*” tekintetében.

**Ad.3. Egyetértünk** az energiahatékonysági, illetve energiatakarékossági stratégiák megalkotásának szükségességével.

**Ad.4.** A szabályrendszert a VET tartalmazza, de azt nem tartjuk jónak, lásd. VET bírálatunk<sup>2</sup>.

**Ad. 5. Egyetértünk a nukleáris alapú villanytermelés bővítésének szükségességével,** annál is inkább, mert a piaci befektetői érdekek vezérelte spontán erőműépítés csak földgázgáz tüzelésű

<sup>1</sup> ENERGIASZTRATÉGIA HELYETT SODRÓDÁS. Az Energiapolitika 2000 Társulat állásfoglalása a GKM „Magyarország energiapolitikája 2007-2020.” c. stratégiájáról 2007. június 30.

<sup>2</sup> Állásfoglalás a T/3088. sz. Villamos Energia Törvényjavaslatról. A törvényjavaslat előzményei és általános kritikája. 2007. június 4.

<sup>3</sup> Voluntarista megújuló energia stratégia. Az Energiapolitika 2000 Társulat állásfoglalása „Magyarország megújuló energiaforrás felhasználás növelésének stratégiája. 2007-2020.” c. GKM dokumentumról. 2007. augusztus 15.

<sup>4</sup> A tárgyalt dokumentumokból idézett szövegrészeket *dőlt betűvel* közöljük.

erőműveket eredményezne. E tézis szerint az atomerőmű bővítés állami feladat, miközben az állam energetikai szerepét a koncepció nem rögzíti. Mivel a VET szerint bárki létesíthet erőművet, ez a tézis indirekt módon az állami tulajdonú MVM Zrt. atomerőmű építési lehetőségét irányozza elő. A VET ugyanakkor nem ír elő országgyűlési jóváhagyást.

**Ad.6. Egyetértünk** a nukleáris hulladékok végleges elhelyezésére irányuló programok megfelelő végrehajtásával és megvalósításával.

**Ad 7. Egyetértünk** azzal, hogy a Kormány a rendelkezésére álló eszközökkel járuljon hozzá új nagykapacitású földgázszállító vezetékek megvalósításához az import diverzifikációja érdekében. Ehhez a magunk részéről azt tesszük hozzá, hogy **elsősorban az EU kezdeményezéseit, a közös EU földgázszállító projekteket kell előnyben részesíteni.**

**Ad. 8.** A privatizáció és liberalizáció következtében leépült intézményrendszer nem teszi lehetővé „a hazai energetikai kutatás, fejlesztés és oktatás magas szintű folytatását.” **Az energetikai intézményrendszert meg kell újítani.** A komplex energetikai feladatok állami koordinálására (a Miniszterelnöki Hivatalban) energetikai államtitkárságot, az energiapolitika folyamatos megalapozására és támogatására Magyar Energiastratégiai Intézetet (MEI) kell létrehozni. A Magyar Energia Hivatal (MEH) ki kell vonni a közvetlen kormányzati befolyásolás alól, s a parlament felügyelete alá kell helyezni; működési mechanizmusát úgy kell átalakítani, hogy a lényeges döntéseknél érvényesüljenek a szakmai szempontok.

**Ad. 9.** A Kormány ezt a stratégiát kidolgozta és azt a háttéranyagba (energiapolitikai koncepcióba) is beépítette. **A megújulóenergia-stratégia célértékeit tekintve** — amint azt az energiapolitikai koncepcióval kapcsolatos észrevételeinkben részletesen kifejtjük — **a mezőgazdasági realitásokat és a társadalom teherviselő képességét mellőző, voluntarista álláspontot tükröz.**

**Ad.10. Egyetértünk** a távhőellátással kapcsolatos szabályozás felülvizsgálatával és közösségi érdekű átdolgozásával, azt fontosnak tartjuk.

**Ad. 11. Egyetértünk** a Nemzeti Alaptantervnek az energiatudatosságra vonatkozó ismeretek oktatásával történő kiegészítésével.

**Ad. 12. Nem értünk egyet** azzal, hogy a vezetékes energiaszolgáltatások területén jelentkező szociális problémák megoldását a fogyasztói szolidaritáson alapuló szociális tarifák alkalmazása helyett, a szociálpolitika körébe utalják.

**Ad.13. Egyetértünk** a közlekedési infrastruktúra fejlesztésére irányuló országos koncepció kidolgozásával, azonban annak nem az értelmezhetetlen „fenntartható fejlődéssel”, hanem az energiapolitikával kellene összhangban lenni. A közlekedés mellett szükség lenne valamennyi ágazat, pld. az építőipar energetikájával is foglalkozni.

## Energiapolitikai koncepció

Ez a dokumentum érdemben alig különbözik a korábban bírált energiapolitikai anyagoktól, mindössze az un. célértékek módosultak némileg, s két függeléssel bővült ki: a bírálók részéről általánosan hiányolt helyzetértékeléssel és a stratégiai célértékek figyelembevételével kidolgozott 2020. évi prognózisokkal. A prognózisok a korábbi, csaknem kizárólag elvi jellegű megállapításokon túlmutatva számszerűen vizionálják a kormányzati energiapolitikát. Ez módot ad arra, hogy az energiapolitikai koncepcióval kapcsolatos bírálatunkat e konkrét számszerűségekhez kapcsolódva nyomatékosítsuk.

Mindenekelőtt a koncepcióalkotás alapvetően hibás szemléletére kell rámutatnunk. Szembetűnő az energetikában is, hogy kritika nélkül, „uniós elvárásoknak” tünteti fel a kormányzat az unió — legtöbbször egyébként irreális — közös célértékeit. Ennek a voluntarista szemléletnek a jegyében **a koncepció az uniós elvárásoknak való maximális „megfelelést” tekinti „nemzeti” célértéknek, ahelyett, hogy a társadalom-gazdasági szempontból elfogadható „nemzeti tehervállalási képesség” kidolgozásával teremtené megfelelő alkupozíciót az uniós tárgyalásokhoz.** Ebből azonban sajnos nemcsak a kitűzött nemzeti célértékek tarthatatlansága következik, hanem az is, hogy a nemzeti erőforrások felhasználását tartósan olyan területekre irányítják, ahol nem a társadalmi közjót szolgálják.

## Általános észrevételek

**A koncepció szakmailag nem megalapozott, statisztikai becsléseken kívül alig támaszkodik műszaki-gazdasági elemzésekre, vizsgálatokra és javaslatokra.** E helyett megelégszik a neoliberais közgazdasági doktrínák kinyilatkoztatásaival. Az energia piacok liberalizálását követően a világban bekövetkezett válságok tanulságait nem használja fel. A koncepció nem elemzi az uniós energiapolitikai erőteret, az uniós aktuális politikáját vetíti ki a jövőre. Bár egyes megállapításaiban a koncepció felismerni látszik a liberalizált energiapiac súlyos ellentmondásait, az uniós irányelveket illetően kritikátlanul elfogadó álláspontot tükröz.

**Nem foglal egyértelmű állást az ellátásbiztonság külpolitikai kérdéseiben.** A technikai jellegű feltételeket — forrásbiztosítás, ellátórendszer rendelkezésre állása, igény/forrás egyensúly — felszínesen, nem teljes komplexitásban tárgyalja. Kísérletet sem tesz a közép-kelet-európai régió közös energetikai érdekeinek kifejezésére és képviselésére megtervezésére.

A koncepció a vezetékes energiaellátások közül elsősorban és **túlsúlyosan a villamos piac kérdéseit tárgyalja.** A villamos *„átviteli hálózatot úgy kell fejleszteni, hogy az elősegítse a liberalizált villamosenergia-kereskedelmet.”* — áll a koncepcióban. Ez gazdaságilag helytelen célkitűzés, mivel az infrastruktúrának nem a határtalanul liberalizált kereskedelem igényeinek, hanem elsősorban a műszaki-gazdasági optimumnak kell megfelelnie. *„A földgáz részarányának további jelentős növekedését el kell kerülni.”* — áll a koncepcióban. Véleményünk szerint a földgáz részarányát csökkenteni kellene az energiamérlegben, de különösen a villanytermelésben. Ezzel szemben a koncepció valószínűsíti, hogy *„belátható ideig az újonnan épülő kapacitások java része is gázturbina lenne...”* A spontán piaci törekvések egyértelműen erre utalnak<sup>5</sup>. Ennek teljesen ellentmond, s **irreális a földgázalapú villanytermelés megújulókkal való kiváltása a koncepcióban szereplő mértékben.**

**A koncepció nem foglalkozik a gázpiac, a gázpiaci tulajdonviszonyok, és a gáz-infrastruktúra fejlesztések kérdéskörével. A távfűtés súlyos problémáit sem tárgyalja érdemben. A fogyasztóvédelmet a koncepció szűken értelmezi,** az energetikai érdekegyeztetés fogyasztói oldalának megteremtésére nem tartalmaz elképzelést.

**A társadalom teherviselő képességét és a mezőgazdasági realitásokat mellőző, voluntarista álláspontot tükröz a koncepció a megújuló energiaforrásokat illetően.**

A koncepció szerint *„Az energetika jogi szabályozása ágazati külön törvényekkel és azok végrehajtási rendeleteivel történik.”* Ez a célkitűzés elvi és gyakorlati szempontból is hibás. Általános energiatörvényt kell először alkotni, s ebben kell meghatározni az állam ellátás-biztonsági felelősségét, szerepvállalási területeit, az energetika állami intézmény rendszerét, az állami hatóságok jogosítványait és kötelezettségeit, a monopóliumok kialakulását megakadályozó szabályokat. Ez után kell ki/átdolgozni az ágazati energia törvényeket.

## Célértékek

**A célértékek csak a megújuló energiaforrásokra és az energiahatékonyságra vonatkoznak, számszerűen is demonstrálva ezzel a teljesen beszűkült magyar energiapolitika egyoldalúságát.** A megújuló energiaforrások 2020. évi célértékei azonosak — a Kormány által első olvasatban megtárgyalt — *„Stratégia a magyarországi megújuló energiaforrások felhasználásának növelésére 2007-2020”* (továbbiakban: megújulóenergia-stratégia) c dokumentumban<sup>6</sup> foglalt

<sup>5</sup> A bejelentett földgáztüzelésű erőművek kapacitásai:

- Kárpát Ergo Kft 230 MW teljesítményű kombinált ciklusú, kizárólag gázüzemű erőművet épít Vásárosnamény mellett.
- Az E.ON Gönyűnél 400 MW-os, később 800 MW-ra bővíthető földgáztüzelésű erőmű építésére kapott engedélyt.
- Első Magyar Földgáz- és Energiakereskedelmi és Szolgáltató Kft. 800 MW-os, később akár 2400 MW teljesítményre bővíthető kombinált ciklusú, gázturbinás erőmű építését tervezi.
- A MOL RT a cseh CEZ társasággal közösen 800 MW-os kombinált ciklusú erőművet épít a Dunamenti Kőolajfinomítóban.
- Ezek összes teljesítménye: 2230 (később 4230) MW., ami a jelenlegi erőmű-kapacitás mintegy 25 %-a.

<sup>6</sup> Ez a dokumentum 2007. november 23-ától néhány napig észrevételezés céljából a GKM honlapján volt olvasható.

célkitűzésekkel. Az energiahordozó megtakarítás 2015.(!) évi célértéke pedig a kidolgozás alatt álló energiahatékonysági stratégiára hivatkozva: 54 PJ.

A választott célértékek figyelembevételével az energia koncepció 2020. évi prognózisai a 2006. évi adatokkal összehasonlítva a következőkben foglalhatók össze:

#### Primerenergia felhasználás

Év	PJ/év	Összetétel %-ban				
		Megújuló	Primer villany	Folyékony CH	Földgáz	Szilárd
2006	1155	4,36*	15,09*	25,76*	43,9*	10,88*
<b>2020</b>	<b>1248</b>	<b>14,9</b>	<b>15,6</b>	<b>22,9</b>	<b>37,6</b>	<b>9,0</b>

\*2005. évi adatok

#### Villamosenergia-termelés

Év	TWh/év	Összetétel %-ban				
		Megújuló	Atom	Folyékony CH	Földgáz	Szilárd
2006	35,86	5,35	37,54	1,44	36,19	19,43
<b>2020</b>	<b>39,20</b>	<b>24,2</b>	<b>38,3</b>	<b>2,6</b>	<b>18,4</b>	<b>16,6</b>

**Az évi 1 %-os energia megtakarítás nem megalapozott**, ha figyelembe vesszük azokat, a függelékben szereplő adatokat, amelyek szerint 2000-2006 között 6 év alatt az energiahatékonysági programok összes számított eredménye mindössze 11 PJ (1,83 PJ/év) volt. Ezt támasztja alá az is, hogy az energiahatékonysági stratégiára hivatkozva — mint láttuk — célértékként 2015-re csak 54 PJ szerepel, ami kisebb az évi 1 %-os megtakarítás időarányos részénél. Az energiapolitikai koncepció korábbi változatában még csak 30-35 PJ megtakarítás szerepelt, ami kb. fele a mostani előirányzatnak.

A prognózis szerint a primerenergia felhasználásban a megújuló jelenlegi kb. 4,5 %-os részarányának 15 %-ra növelésével a földgáz részaránya kb. 6 %-al, a folyékony szénhidrogéneké kb. 3 %-al, a szilárd energiahordozóké kb. 2 %-al csökkenne. **A primer energia felhasználásban előirányzott változásokhoz szükséges 186 PJ/év megújuló felhasználást túlzónak tartjuk.**

A primer villany változatlan értéke azt mutatja, hogy a koncepció, szerintünk is helyesen, nem számol az import növelésével, az lényegében megegyezik a 2006. évi (7,2 TWh/év) értékkel. A nukleáris alapú villanytermelés sem bővül, s valóban csak a meglévő blokkok teljesítménynövelését veszi figyelembe, mivel a jelenlegi, 2006. évi termelés 13,46 TWh volt.

**A villanytermelésre felhasznált földgáz mennyiség 2006. évi szinten tartása sajnos irreális.** Ezt úgy tervezik elérni, hogy a stratégia szerint a megújulókból származó villanytermelés részaránya a jelenlegi kb. 5 %-ról 24 %-ra növekedne, miközben a földgázalapú villanytermelésé a felére csökkenne. Ez azt jelentené, hogy a villanytermelés növekményén túl a korábbi földgázbázisú villanytermelés egy részét is a megújuló források vennék át. Ennek megalapozatlansága különösen szembetűnő, ha figyelembe vesszük, hogy a koncepció a piaci szereplőkre bízta az erőműépítést, akik pedig — mint láttuk — csak gáztüzelésű erőműveket terveznek építeni.

## Összefoglalás

**A határozattervezet nem alkalmas arra, hogy koncepcióként elfogadásra kerüljön. A háttéranyag pedig nem alkalmas a magyar érdekű energiapolitikai stratégia kialakításának alapjául.**

Ismételten ajánljuk a GKM figyelmébe társulatunk részletes és nyilvános energiapolitikai javaslatait, amelyeket hivatkozott állásfoglalásaink és előadásaink tartalmaznak. Ezek honlapunkon ([www.enpol2000.hu](http://www.enpol2000.hu)) olvashatók. Nemzeti érdekű szakmai párbeszédre, rendelkezésre állunk.

Budapest, 2008. február 13.

**Energiapolitika 2000 Társulat Elnöksége**